

## Besluit **Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie (na herstel) aan de opleiding hbo-bachelor Sociaal Pedagogische Hulpverlening van de Hogeschool Inholland**

### Gegevens

	Naam instelling	: Hogeschool Inholland
<b>datum</b>	Naam opleiding	: hbo-bachelor
31 maart 2015		Sociaal Pedagogische Hulpverlening (240 ECTS)
<b>onderwerp</b>	Datum aanvraag	: 4 april 2013
Besluit	Varianten opleiding	: voltijd, deeltijd, duaal
accreditatie hbo-bachelor	Afstudeerrichtingen	: Werken in de Jeugdzorg, Werken in de gedwongen hulpverlening, Werken in de GGZ, Werken in de Wijk
Sociaal Pedagogische Hulpverlening van de Hogeschool Inholland (003369)	Locaties opleiding	: Alkmaar, Haarlem, Rotterdam, Den Haag
<b>ons kenmerk</b>	Datum herstelbesluit	: 17 oktober 2013
NVAO/20150694/LL	Datum heraanvraag	: 10 oktober 2014
<b>bijlagen</b>	Datum goedkeuren aangepast panel	: 10 juni 2014
3	Datum tweede locatiebezoek	: 5 september 2014
	Datum rapport herbeoordeling	: 6 oktober 2014

### Aanvullende informatie/voorgeschiedenis

Het aanvullend visitatierapport (na herstel) bevatte geen samenvatting. De NVAO heeft daarom telefonisch op 14 januari 2015 de secretaris van het panel gevraagd om het rapport (beoordeling na herstel) van een samenvatting te voorzien. Bij brief van 22 januari 2015 heeft de NVAO deze samenvatting ontvangen.

### Beoordelingskaders

Beoordelingskader voor de uitgebreide opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcr. 2010, nr 21523).

Artikel 5a.12a van de WHW (Stb. 2010, 293).

Accreditatiebesluit WHW (Stb. 2011, 536).

### Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden.

### Visitatierapport d.d. 2 april 2013 (leidend tot toekenning herstelperiode)

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel.

De opleiding baseert haar beoogde eindkwalificaties volledig op het landelijk vastgelegde en breed gevalideerde opleidingsprofiel 'de creatieve professional' dat in 2009 is herzien. Het hieraan gerelateerde Inholland Social Work opleidingsprofiel is op basis van actuele ontwikkelingen in de sector ('het nieuwe welzijn') in januari 2013 aangepast. Door haar eindkwalificaties te koppelen aan de Dublin-descriptoren heeft de opleiding inzichtelijk gemaakt dat haar eindkwalificaties het hbo-bachelorniveau voldoende reflecteren. Zowel onderzoek als internationalisering maken er deel van uit. De eindkwalificaties verdienen nog aanvulling met een oriëntatie op het internationale werkveld en kennisdomein. In het opleidingsprofiel is zowel de oriëntatie op het 'nieuwe welzijn' als op het zorgen in het 'oude welzijn' zichtbaar.

De opleiding kiest hier expliciet voor en het zorgaspect past ook bij de specifieke invalshoek van Sociaal Pedagogische Hulpverlening als opleiding in het Social Work domein. Het panel beveelt de opleiding aan om de gevolgen van 'het nieuwe welzijn' voor de zorgcomponent in het werkveld en dus in de opleiding samen met het werkveld sterker te doordenken, omdat deze gevolgen naar verwachting van het auditpanel groot zullen zijn.

Om deze redenen komt het auditpanel tot een 'voldoende' voor deze standaard.

#### *Onderwerp 2: Programma*

De opleiding is sterk beroepsgericht en de beroepspraktijkvorming maakt een groot en belangrijk deel uit van de opleiding. De opleiding maakt gebruik van deskundige beroepenveldcommissies die hun invloed voldoende laten gelden.

De opleiding zorgt er met het programma voldoende voor dat de studenten de beoogde eindkwalificaties kunnen behalen. Er is aandacht voor internationalisering in de vorm van het ontwikkelen van crossculturele competenties, maar er dient ook meer toegang te worden gezocht tot het internationale veld en buitenlandse literatuur, aangezien er in Nederland geen wetenschappelijke discipline is die gericht is op het SPH/Social Work-vakgebied.

De opleiding zorgt er door de vormgeving van het programma voldoende voor dat elke student kan werken aan de competenties die hij nog mist als aankomend SPH-professional. Er wordt een zorgvuldige intakeprocedure gehanteerd en de kwaliteit van de beroepspraktijkvorming en -werkplek wordt voldoende geborgd door de vereiste contracten en controle. Studenten ervaren de aansluiting van de opleiding op hun vooropleiding als positief. De studie is te doen binnen de tijd die ervoor staat. De selectieve functie van de propedeuse is in de afgelopen twee jaar versterkt.

De standaarden 2, 3, 4, 5 en 6 beoordeelt het panel als 'voldoende', standaard 7 voldoet.

#### *Onderwerp 3: Personeel*

De opleiding wordt verzorgd door een betrokken en deskundig team. Er is een duidelijk personeels- en scholingsbeleid met concrete streefdoelen, gericht op onderzoek, toetsen, verdiepen van werkveldervaring, didactische vaardigheden en crossculturele competenties.

Naar aanleiding van de vorige accreditatie hebben docenten scholing in het afnemen van assessments en trainingen in toetsing gevolgd en is er geïnvesteerd in het verbeteren van de bekwaamheid van docenten op het gebied van onderzoek. Er zijn docenten aangesteld met de nodige recente praktijkervaring, Rotterdam was echter vanwege krimp en

Pagina 3 van 8 bezuinigingen genoodzaakt een groot deel van deze docenten weer te ontslaan. Dit veroorzaakte bij de studenten onrust en hierdoor beoordelen studenten in Rotterdam hun docenten en opleiding doorgaans minder positief dan hun medestudenten dat doen op de andere locaties.

De opleiding heeft naar aanleiding van de vorige accreditatie extra middelen ingezet om de werkdruk te verlagen. Het beschikbare personeel zorgt ervoor dat het programma gerealiseerd kan worden.

Omdat de gevolgen van de krimp voor de kwaliteit van het personeelsbestand zich nog maar recent hebben aangediend en de opleiding zich zichtbaar inspant deze zo snel mogelijk te dichten; omdat zij in eerdere periodes er steeds goed in slaagde om de noodzakelijke kwaliteiten in het personeelsbestand vertegenwoordigd te krijgen, beoordeelt het auditpanel de standaarden 8, 9 en 10 met 'voldoende'.

#### *Onderwerp 4: Voorzieningen*

Het panel is van oordeel dat de huisvesting en voorzieningen van alle locaties toereikend zijn om het programma uit te voeren. Er zijn onder andere gebruikersvriendelijke bibliotheken die goede voorlichting en een cursus 'informatievaardigheid' bieden, klantvriendelijke studiekeuzeadviescentra, uitgebreide copyshops en een International Office waar studenten terecht kunnen met vragen over studie en stage in het buitenland. Ook de ruimtelijke voorzieningen, zoals werkplekken van studenten en docenten zijn goed. Studenten zijn dan ook tevreden over de studievoorzieningen.

De diverse vormen van begeleiding sluiten naar de mening van het auditpanel in voldoende mate aan bij de doelgroepen van studenten. In Rotterdam zijn de deeltijders meer tevreden dan de voltijders, in Den Haag waren studenten ontevreden over planning van bezoeken van docenten aan de BPV (beroepspraktijkvorming)-plek. Op beide locaties is dit opgepakt en geven de resultaten van studenten wederom een positief beeld. Daarnaast is er door de opleiding actie ondernomen op de ontevredenheid van studenten over het tijdig bekendmaken van wijzigingen in het rooster.

Het panel beoordeelt standaard 11 als 'goed' en 12 als 'voldoende'.

#### *Onderwerp 5: Kwaliteitszorg*

De opleiding evalueert jaarlijks op verschillende manieren met management, studenten, docenten en werkveld de bevindingen met betrekking tot de kwaliteit van het onderwijs. Tevens brengt zij de verschillende rendementscijfers in kaart en analyseert deze. Het panel heeft gezien dat de overgang naar een kwaliteitszorgsysteem dat dichtbij de opleiding staat goed zichtbaar is.

De opleiding heeft aangetoond dat zij naar aanleiding van de verschillende evaluaties doeltreffende verbetermaatregelen treft en deze in verbeterplannen heeft opgenomen.

Studenten, alumni, docenten, afnemend werkveld zijn nauw betrokken bij de kwaliteit van de opleiding. De examen- en toetscommissie, die hun taken goed uitvoeren en zich een zelfstandige positie ten opzichte van het management verworven hebben, hebben een sterke positie.

*Onderwerp 6: Toetsing*

De opleiding heeft een gedegen en goed gefundeerd 'toetsgebouw' ontworpen en beschreven, met een verantwoorde mix aan toetsvormen en met veel aandacht voor de kwaliteit van de toetsen en de afstemming ervan op de competenties en leerdoelen. De toetscommissie functioneert goed.

In de slotfase van de opleiding zitten er in de feitelijke uitvoering van de beoordeling manco's, die ertoe leiden dat de opleiding niet in alle gevallen kan garanderen dat studenten de door haar beoogde eindkwalificaties ook daadwerkelijk realiseren. Het meest duidelijk heeft het panel dit afgelezen aan de schriftelijke beroepsproducten die de studenten als eindwerkstuk maken. Het uitvoeren van een onderzoek maakt hier deel van uit. Het panel beoordeelde teveel van deze werkstukken als onvoldoende, onder andere omdat er vaak een onduidelijke vraagstelling was, geen samenhangende redeneerlijn, geen of een gebrekkige verantwoording van de gebruikte methode, te weinig gebruik van literatuur bij de exploratie van het onderhanden vraagstuk en gebrekkig taalgebruik.

Overigens zij vermeld, dat het panel naast deze door hen als onvoldoende aangemerkte werkstukken ook steeds een aantal goede werkstukken heeft gezien.

Naast de afstudeerscriptie heeft het panel ook een selectie van showcase portfolio's gezien, waarin een aantal kleinere werkstukken waren opgenomen en de student reflecteerde op de behaalde competenties. Het panel vindt het showcase portfolio als concept in orde. Het viel het panel wel op dat de reflectie van de studenten vooral erg intern gericht was en er weinig externe bronnen voor die reflectie benut werden.

Alles afwegende komt het panel voor standaard 16 tot het oordeel 'onvoldoende', omdat het oordeel over het gerealiseerde niveau het zwaarst weegt binnen deze standaard.

Het panel beoordeelt de opleiding als geheel, vanwege het negatieve oordeel over standaard 16 en conform de daartoe door de NVAO aangereikte beslisregels, met een 'onvoldoende'.

Op grond van het feit dat het panel, met betrekking tot de verschillende locaties en alle varianten, van oordeel is, dat (i) de toets- en afstudeerprocedures, beoordelingslijsten, afstudeerhandleidingen en kaderdocument 'onderzoek en afstuderen' van goede kwaliteit zijn, (ii) het niveau van de bestudeerde (fase)toetsen voldoende is, (iii) er op basis van de uitgevoerde steekproeven een stijgende lijn zichtbaar is in het niveau van de afstudeerwerken (12 van 33 onvoldoende naar ons oordeel in 2010-2012, naar 3 van 15 in 2012 en 0 van de 5 in 2013 onvoldoende), (iv) de gesignaleerde onvolkomenheden binnen een termijn van 1 jaar zijn te herstellen, voornamelijk omdat het primair gaat om het in de slotfase hanteren van de juiste meetlat, gedragen door consensus bij de beoordelaars over de toepassing van de criteria en (v) het management en de docenten over de benodigde deskundigheid en motivatie beschikken, adviseert het panel de NVAO aan de opleiding een hersteltermijn van 1 jaar toe te kennen, waarna opnieuw een beoordeling, met een door de NVAO te bepalen reikwijdte, dient plaats te vinden.

**Visitatierapport herbeoordeling d.d. 6 oktober 2014**

Samenvatting van de bevindingen en overwegingen van het panel voor de herbeoordeling.

*Standaard 16: Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties*

Pagina 5 van 8 Het panel is van oordeel dat de opleiding de door het toenmalige auditteam afgegeven oordelen heeft weten te vertalen in heldere verbeteracties die zij op consequente wijze en met een breed draagvlak in de organisatie heeft geïmplementeerd. Het panel oordeelt positief over het systeem dat de opleiding hanteert voor het toetsen en beoordelen in de slotfase van de opleiding en komt tot de conclusie dat de eerder vastgestelde manco's in de uitvoering ervan door de opleiding adequaat zijn ondervangen. Er is sprake van een zorgvuldige en integrale beoordeling van het eindniveau. De opleiding heeft voldoende borgingsmechanismen aangebracht om onvoldoende (eind)werkstukken niet te laten passeren. Het werkveld beoordeelt met een juiste maatvoering mee op het eindniveau. Het panel heeft vastgesteld dat de opleiding een examencommissie heeft die stevig in het zadel zit, waarvan de leden zich bewust zijn van hun positie, sterk betrokken zijn bij de kwaliteitsslag die de opleiding doormaakt en zich leidend tonen waar het gaat om de kwaliteitsborging van toetsen en examens. Het panel heeft tevens geconstateerd dat de opleiding de doorgevoerde wijzigingen adequaat monitort en – zo nodig – bijstelt.

Ten aanzien van het gerealiseerd eindniveau is het panel van oordeel dat de opleiding met de kwaliteit van haar eindwerken (afstudeerscripties en portfolio's) op het niveau zit van vergelijkbare opleidingen in haar branche. Het ziet nog enkele verbetermogelijkheden, die door de opleiding worden onderkend en ook al in acties zijn vertaald. Het auditpanel is op basis van een grote steekproef tot het oordeel voldoende gekomen.

Het panel komt op basis van deze afweging voor standaard 16 tot het oordeel 'voldoende'.

#### *Algemene conclusie*

Conform de beslisregels van de NVAO geeft het panel de hbo-bacheloropleiding Sociaal Pedagogische Hulpverlening van Hogeschool Inholland als geheel het eindoordeel 'voldoende'. Het auditpanel adviseert de NVAO derhalve de opleiding te accrediten voor een periode van zes jaar met ingang van 17 oktober 2013.

#### **Aanbevelingen**

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het panel, zoals genoemd in het rapport van april 2013 en dat van oktober 2014.

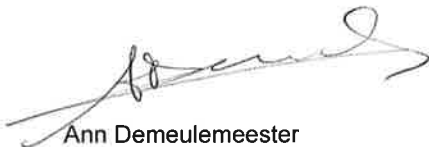
Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Hogeschool Inholland te Den Haag in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 2 februari 2015 naar voren te brengen. Van deze gelegenheid heeft het college van bestuur geen gebruik gemaakt.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de hbo-bachelor Sociaal Pedagogische Hulpverlening (240 ECTS; variant: voltijd, deeltijd, duaal; locatie: Alkmaar, Haarlem, Rotterdam, Den Haag) van de Hogeschool Inholland te Den Haag. De opleiding kent de volgende afstudeerrichtingen: Werken in de Jeugdzorg, Werken in de gedwongen hulpverlening, Werken in de GGZ, Werken in de Wijk. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt ingevolge het bepaalde in artikel 5a.12a, vijfde lid, van de WHW in werking op 17 oktober 2013 en is van kracht tot en met 16 oktober 2019.

Den Haag, 31 maart 2015

De NVAO  
Voor deze:



Ann Demeulemeester  
(vicevoorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaarden	Beoordeling door het panel voltijd/deeltijd/ duaal	Beoordeling na herstel (rapport 6-10-2014)
<b>1. Beoogde eindkwalificaties</b>	1. De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	V	
<b>2. Programma</b>	2. De oriëntatie van het programma waarborgt de ontwikkeling van vaardigheden op het gebied van wetenschappelijk onderzoek en/of de beroepspraktijk.	V	
	3. De inhoud van het programma biedt studenten de mogelijkheid om de beoogde eindkwalificaties te bereiken.	V	
	4. De vormgeving van het programma zet aan tot studeren en biedt studenten de mogelijkheid om de beoogde eindkwalificaties te bereiken.	V	
	5. Het programma sluit aan bij de kwalificaties van de instromende studenten.	V	
	6. Het programma is studeerbaar.	V	
	7. De opleiding voldoet aan wettelijke eisen met betrekking tot de omvang en de duur van het programma.	V	
	<b>3. Personeel</b>	8. De opleiding beschikt over een doeltreffend personeelsbeleid.	V
9. Het personeel is gekwalificeerd voor de inhoudelijke, onderwijskundige en organisatorische realisatie van het programma.		V	
10. De omvang van het personeel is toereikend voor de realisatie van het programma.		V	
<b>4. Voorzieningen</b>	11. De huisvesting en de materiële voorzieningen zijn toereikend voor de realisatie van het programma.	G	
	12. De studiebegeleiding en de informatievoorziening aan studenten bevorderen de studievoortgang en sluiten aan bij de behoefte van studenten.	V	
<b>5. Kwaliteitszorg</b>	13. De opleiding wordt periodiek geëvalueerd, mede aan de hand van toetsbare streefdoelen.	G	
	14. De uitkomsten van deze evaluatie vormen de basis voor aantoonbare verbetermaatregelen die bijdragen aan realisatie van de streefdoelen.	G	
	15. Bij de interne kwaliteitszorg zijn de opleidings- en examencommissie, medewerkers, studenten, alumni en het afnemend beroepenveld van de opleiding actief betrokken.	G	
<b>6. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties</b>	16. De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd.	O	V
<b>Eindoordeel</b>		<b>O</b>	<b>V</b>

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E). Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

- F.M. Brouwer (voorzitter), is senior adviseur bij de Hobéon, heeft specifieke deskundigheid op het gebied van competentiegericht leren en kwaliteitszorg en ervaring als lead-auditor in het hoger (beroeps)onderwijs;
- Prof.dr. J. Hermanns (lid) is deeltijdhoogleraar Opvoedkunde aan de Universiteit van Amsterdam (specialisatie opvoedingsondersteuning), bijzonder hoogleraar op de Kohnstammleerstoel aan de Faculteit der Maatschappij- en Gedragwetenschappen van de UvA en vanaf 1 januari 2008 bijzonder lector aan de Hogeschool Utrecht, met als werkterrein 'Werken in justitieel kader';
- Dr. P.C.M. Bakker (lid), is universitair hoofddocent (historische pedagogiek) bij de Rijksuniversiteit Groningen en sinds 2004 voorzitter van de Belgisch-Nederlandse Vereniging voor de Geschiedenis van Opvoeding en Onderwijs. Zij is lid (wetenschappelijk adviseur) bij redactie Canon Zorg voor de Jeugd en reviewer voor 'History of Education' en 'Paedagogica Historica' (A-qualified journals);
- W.L. Slingerland (lid), is Directeur/Dean van de Academie Mens & Maatschappij van Saxion Hogeschool Enschede/Deventer, lid dagelijks bestuur Kenniscentrum Gezondheid, Welzijn & Technologie (direct leidinggevende) en voorzitter Sectorraad HSAO HBO-raad;
- C. Wesselink (student-lid), is vierdejaars studente hbo-bachelor Sociaal Pedagogisch Hulpverlening Saxion Hogeschool te Enschede .

Het panel werd ondersteund door drs. L. Blom-van Veen, secretaris (gecertificeerd).

### **Bijlage 3: panelsamenstelling herbeoordeling (rapport d.d. 6 oktober 2014)**

- F.M. Brouwer (voorzitter), is senior adviseur bij de Hobéon, heeft specifieke deskundigheid op het gebied van competentiegericht leren en kwaliteitszorg en ervaring als lead-auditor in het hoger (beroeps)onderwijs;
- Prof.dr. J.M.A. (Jo) Hermanns (lid), is deeltijdhoogleraar Opvoedkunde aan de Universiteit van Amsterdam (specialisatie opvoedingsondersteuning), bijzonder hoogleraar op de Kohnstammleerstoel aan de Faculteit der Maatschappij- en Gedragwetenschappen van de UvA en vanaf 1 januari 2008 bijzonder lector aan de Hogeschool Utrecht, met als werkterrein 'Werken in justitieel kader';
- W.L. (Wim) Slingerland (lid), is Directeur/Dean van de Academie Mens & Maatschappij van Saxion Hogeschool Enschede/Deventer, lid dagelijks bestuur Kenniscentrum Gezondheid, Welzijn & Technologie (direct leidinggevende) en voorzitter Sectorraad HSAO HBO-raad.

Het panel werd ondersteund door drs. L. Blom-van Veen, secretaris (gecertificeerd).